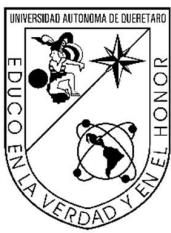


## LINEAMIENTOS PARA LA ELABORACIÓN DE ANTEPROYECTO DE TRABAJO DE TITULACIÓN

DATOS GENERALES	
Nombre y apellidos	
Título	<ul style="list-style-type: none"><li>• Breve y claro.</li><li>• Refleja el tema principal del anteproyecto.</li></ul> <p><b>Ejemplo:</b> <i>"El impacto de las neurotecnologías en la concepción de la autonomía: un enfoque bioético."</i></p>
Línea terminal en la que se desarrolla el Anteproyecto	<p><b>En la maestría hay tres líneas de generación y aplicación del conocimiento, que son las líneas terminales:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Estudios de ética aplicada y bioética</li><li>2. Ética aplicada y bioética de la ciencia y la tecnología</li><li>3. Estado constitucional del derecho, la bioética y derechos humanos</li></ol> <p><b>Debe explicar brevemente por qué su tema de investigación responde a una de estas líneas.</b></p>
PRESENTACIÓN DEL PROYECTO	
<p><b>1. Planteamiento del Problema e hipótesis</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Definición clara del problema: Describa la situación o problema bioético que se desea abordar y enuncie pregunta científica principal y presunta respuesta o solución al mismo (hipótesis)</li><li>• Importancia y relevancia: Justifique por qué el problema es significativo en el contexto actual.</li><li>• Relación con la bioética: Explique cómo el problema se enmarca en este campo.</li></ul> <p><b>Definición del problema:</b> El desarrollo de tecnologías para editar genes plantea dilemas éticos en torno al concepto de justicia distributiva en salud.</p> <p><b>Pregunta principal:</b> ¿Cómo impacta el desarrollo y uso de tecnologías de edición genética, como CRISPR-Cas9, en la equidad del acceso a tratamientos médicos?</p> <p><b>Ejemplo de hipótesis:</b> El desarrollo y uso de tecnologías de edición genética, como CRISPR-Cas9, tienden a exacerbar las desigualdades en el acceso a tratamientos médicos debido a su alto costo, la falta de infraestructura en países en desarrollo y la ausencia de marcos regulatorios globales que promuevan la equidad.</p> <p>Aclaración: En muchos estudios exploratorios y descriptivos no son necesarias las hipótesis</p> <p><b>Importancia y relevancia:</b> El desarrollo de tecnologías avanzadas para la edición genética, como CRISPR-Cas9, representa un avance revolucionario en la medicina. Estas herramientas tienen el potencial de prevenir enfermedades hereditarias y personalizar tratamientos médicos. Sin embargo, su implementación plantea interrogantes éticos relacionados con el acceso equitativo a estas tecnologías, especialmente en contextos donde los recursos de salud están desigualmente distribuidos</p> <p><b>Relación con la bioética:</b> La bioética, como disciplina interdisciplinaria, proporciona herramientas para analizar las implicaciones éticas del acceso desigual a la edición genética desde principios como la justicia distributiva. Este principio, clave en la bioética, establece la necesidad de distribuir los beneficios y riesgos de la biotecnología de manera equitativa, asegurando que no se convierta en un privilegio de pocos, sino en un bien común accesible para todos. Además, cuestiona si estas tecnologías respetan la dignidad humana y promueven la igualdad.</p>	



## 2. Objetivos

- **General:** Qué se pretende lograr con el proyecto, propósito o fin de la investigación.
- **Específicos:** Metas concretas que permitirán alcanzar el objetivo general.

### Ejemplo:

**General:** Analizar los desafíos éticos que plantea el uso de inteligencia artificial en la toma de decisiones médicas.

### Específicos:

- Identificar casos en los que la IA ha influido en decisiones clínicas.
- Evaluar cómo estas decisiones afectan la relación médico-paciente.

## 3. Justificación

- **Pertinencia académica:** Explique cómo el proyecto contribuye al campo de la bioética.
- **Impacto social:** Indique cómo puede beneficiar a la sociedad o resolver problemas específicos.
- **Originalidad:** Destaque la novedad del enfoque o del tema, con respecto a su tratamiento usual en investigaciones precedentes (Se deberá hacer una breve referencia a los antecedentes en este apartado como parte de la argumentación).

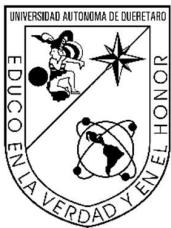
**Ejemplo:** *Este proyecto aporta una visión crítica sobre el acceso equitativo a tecnologías médicas emergentes en países en desarrollo. El abordaje de este problema desde la bioética contribuye al desarrollo de políticas públicas y marcos regulatorios que fomenten el acceso justo a las tecnologías genéticas. Esto no solo podría contribuir a fortalecer la equidad en salud, sino que también permitiría impulsar debates éticos que guíen el desarrollo responsable de la biotecnología.*

*El enfoque de este trabajo es novedoso porque aborda un problema emergente en la intersección de la biotecnología, la ética y la justicia social: el acceso equitativo a tecnologías de edición genética en un contexto global caracterizado por desigualdades económicas y sociales. A diferencia de investigaciones previas centradas únicamente en los aspectos técnicos o científicos de estas tecnologías, este proyecto profundiza en el análisis ético desde la perspectiva de la justicia distributiva.*

### Desarrollo del apartado:

## 4. Metodología

- **Tipo de investigación:** Indique si es cualitativa, cuantitativa o mixta; exploratoria, descriptiva, explicativa o correlacional; básica, aplicada o mixta, etc. (Ver material entregado sobre tipos de investigación)
- **Métodos específicos:** Análisis documental, entrevistas, estudios de caso, entre otros.



## 5. Resultados Esperados

- **Contribución al conocimiento:** Qué espera descubrir, aclarar o proponer.
- **Aplicaciones prácticas:** Cómo el proyecto podría influir en la práctica o en la toma de decisiones bioéticas.

**Ejemplo:** *El proyecto busca proponer una guía ética para la implementación responsable de neurotecnologías en entornos médicos.*

## Desarrollo del apartado:

## BIBLIOGRAFÍA

### Bibliografía Inicial

- Referencias relevantes y actualizadas que sustenten el planteamiento del problema y el marco teórico (Al menos 5).
- Explicar brevemente por qué serán útiles para el desarrollo de la investigación.

#### Ejemplo:

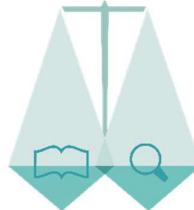
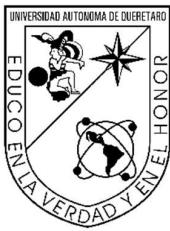
Beauchamp, T. L., & Childress, J. F. (2013). *Principios de ética biomédica* (7<sup>a</sup> ed.). Barcelona, España: Masson.

Este texto proporciona un marco fundamental para abordar dilemas bioéticos mediante los principios de autonomía, beneficencia, no maleficencia y justicia. Es esencial para analizar cómo la equidad en el acceso a tecnologías de edición genética puede evaluarse desde estos principios básicos.

Sandel, M. J. (2007). *Contra la perfección: La ética en la era de la ingeniería genética*. Barcelona, España: Marbot Ediciones.

Este libro analiza las implicaciones filosóficas y éticas de la "búsqueda de la perfección" mediante tecnologías genéticas, lo que permite reflexionar sobre los posibles efectos de la edición genética en términos de justicia y dignidad humana.

## Desarrollo del apartado:



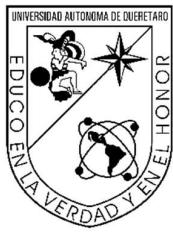
**Lista de cotejo con porcentajes para evaluar un anteproyecto de trabajo de titulación basado en los lineamientos proporcionados:**

Criterios de Evaluación	Porcentaje	Descripción
<b>1. Título y Línea Terminal</b>	10%	Claridad, precisión, y coherencia con las líneas terminales del programa.
<b>2. Planteamiento del Problema</b>	20%	Definición clara, justificación del problema, y su relación con la bioética.
<b>3. Pregunta Científica e Hipótesis</b>	15%	Formulación pertinente, claridad en el planteamiento y alineación con el problema.
<b>4. Objetivos</b>	15%	Redacción clara, coherencia entre objetivo general y específicos.
<b>5. Justificación</b>	10%	Pertinencia académica, impacto social, y originalidad del enfoque.
<b>6. Metodología</b>	15%	Claridad en los métodos, tipo de investigación, y su adecuación al problema.
<b>7. Resultados Esperados</b>	10%	Contribución al conocimiento y aplicabilidad práctica en bioética.
<b>8. Bibliografía Inicial</b>	5%	Referencias relevantes, actualizadas y justificadas.

**Total: 100%**

#### **Indicadores de desempeño:**

- **Excelente (90%-100%):** El anteproyecto es claro, coherente, y cumple con los lineamientos completamente.
- **Bueno (75%-89%):** Cumple con la mayoría de los aspectos, con áreas menores por mejorar.
- **Suficiente (60%-74%):** Presenta inconsistencias o falta profundidad en varios aspectos.
- **Insuficiente (<60%):** Falla en cumplir con los lineamientos básicos o es poco coherente.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE QUERÉTARO  
FACULTAD DE DERECHO  
DIVISIÓN DE POSGRADO  
**MAESTRÍA EN ÉTICA APLICADA Y BIOÉTICA**



**Notas:** 1) Una vez realizado el Anteproyecto de Trabajo de Titulación deberá convertirlo en formato PDF y enviarlo con el nombre *Anteproyecto*. 2) En los apartados *Marco teórico* y *Bibliografía* utilizar los criterios editoriales para citas o notas a pie de página y referencias bibliográficas del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM (<http://www.juridicas.unam.mx/publica/critedit/critedit.pdf>). No usar formato APA.